

Российский государственный университет туризма и сервиса (Москва, РФ);
доктор географических наук, доцент, профессор; e-mail: olafn_dp@mail.ru

«ЛИГА ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ» КАК ФОРМАТ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДОВ МИРА

В статье рассматривается категория «исторического города», особенности формирования данного понятия во времени, основные проблемы и противоречия, связанные с соответствующим статусом для городов. Обосновывается важность участия исторических городов в различных международных организациях, выполняющих для них репрезентационные функции. Это позволяет донести до большего числа потенциальных туристов информацию об историко-культурном потенциале исторических городов.

Характеризуется международная неправительственная организация «Лига исторических городов» (ЛИГ), её цели и задачи, география городов-членов, предложена их классификация по пространственно-временному признаку. Основной причиной стремления к членству в организации городов из различных стран определено желание повысить собственную туристскую известность (репрезентативность) в мире, а также предоставляемые организацией возможности для их информационного продвижения.

Многие исторические города России, особенно относящиеся к категории малых и средних, сохраняют в своей среде аутентичные истории и легенды, архитектурные памятники, зачастую имеют уникальные особенности ландшафтно-градостроительной планировки. Каждое поселение имеет также свои особые даты, связанные с выдающимися событиями городской жизни. И вовлечение хотя бы некоторых из них в деятельность международных историко-культурных организаций, например ЛИГ и ей аналогичных, можно рассматривать как получение такими поселениями мирового признания. Это должно рассматриваться как один из механизмов маркетинговой стратегии продвижения города, его активного позиционирования на мировом рынке туристских предложений.

Ключевые слова: исторический город, Лига исторических городов, сохранение культурного наследия городов, культурное наследие как туристический ресурс.

Постановка проблемы и актуальность исследования. Традиции городской жизни на территории Российской Федерации относятся ещё к античным временам. Общеизвестно, что старейшие по времени своего основания города России расположены на черноморском побережье Крыма и Кубани, а также на Северном Кавказе. Многие современные города ведут свои летописи от упоминаний о них в древних летописях. Немало городов страны – крупных, средних и малых – в разной степени сохранности имеют архитектурные комплексы и сооружения, представляющие собой памятники градостроительного искусства как общенационального, так и мирового уровня. На законодательном уровне в России закреплены понятия «историческое посе-

ление»¹ и «исторический город»². Из 27 объектов Всемирного наследия списка ЮНЕСКО в России 15 представляют собой именно историко-культурные объекты, расположенные в исторических городах. Но этими городами перечень исторических достопримечательных мест в России далеко не исчерпывается. Практически любой город страны имеет те или иные исторические достопримечательности, которым он гордится и которые репрезентирует как своё историко-культурное достояние. В абсолютном большинстве случаев этот имеющийся историко-куль-

¹ Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изм. и доп., ред. от 07.03.2017).

² Федеральный закон от 17.11.1995 № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» (с изм. и доп., ред. от 19.07.2011).

турный ресурс (потенциал) остаётся недостаточно используемым, недооценённым, малоизвестным в мире. Как указывается в «Декларации Союза исторических городов и регионов»³, в сложившихся социально-экономических условиях каждому отдельному городу не под силу решить проблемы сохранения и использования культурного и природного наследия на уровне требований, установленных международными нормами. Иногда при отсутствии внимания и поддержки от центральной власти города самостоятельно пытаются искать пути преодоления этой проблемы. Концептуальной основой этого является осознание того, что при соответствующем управлении городское наследие может выступать катализатором социально-экономического развития за счёт туризма, коммерческого использования и повышения стоимости земли и недвижимости, генерируя таким образом доходы, необходимые для покрытия технического обслуживания, реставрации и восстановления.

Престижным и экономически выгодным (прежде всего в контексте позиционирования на мировом туристском рынке) для любого города является внесение его объектов в список Всемирного наследия ЮНЕСКО – наиболее авторитетный репрезентативный перечень достопримечательных объектов, которым руководствуются миллионы туристов в мире при выборе дестинаций для посещения. Впрочем, значительная бюрократизированность процедуры включения в Список, её существенная дороговизна, а часто – и значительный субъективизм международных экспертов при оценке значимости объектов той или иной страны, требуют искать новые средства продвижения и мировой популяризации собственного историко-культурного наследия городов. Одними из таких механизмов становятся попытки городских администраций приобщиться к участию в работе альтернативных историко-культурных международных орга-

низаций. Примерами таких организаций являются Европейская ассоциация исторических городов и регионов (ЕАНТР)⁴, Организация городов Всемирного наследия (ОУНЦ)⁵, а также Лига исторических городов (ЛНЦ)⁶. Последняя из перечисленных организаций становится достаточно популярной и авторитетной в мире, потому заслуживает более пристального изучения опыта её функционирования.

Анализ исследований и публикаций. В резолюции VII сессии Конгресса местных и региональных властей Европы⁷ было отмечено, что именно в больших и малых исторических городах возможно ознакомиться с наиболее значительным культурным наследием мира и оценить то, что исторические города повествуют о социальном, экономическом и материальном развитии, и что некоторые из них являются наиболее совершенными образцами развития архитектурной мысли прошлых веков. Исторические города неизменно находятся в центре культурной жизни их регионов, привлекают миллионы туристов и тем самым вносят существенный вклад в развитие национальной экономики.

Рекомендации по сохранению наследия и гармоничному социально-экономическому развитию городской ландшафтной среды сформулированы экспертами ЮНЕСКО [10]. Предложенные подходы рассматривают городское наследие как социальный, культурный и экономический актив для развития городов. Так, Генеральный директор Ирина Бокова на Всемирном форуме по урбанизации (Неаполь, 2012 г.) отметила, что «Материальное и нематериальное наследие является источником со-

³ Декларация Российского Союза исторических городов и регионов. Сайт РОССИГР. URL: <http://rossigr.narod.ru/170399/4.html#> (Дата обращения: 15.05.2017).

⁴ European Association Historic Towns & Regions. URL: <http://www.historic-towns.org/> (Дата обращения: 15.05.2017).

⁵ Organization of World Heritage Cities. URL: <https://www.ovpm.org/> (Дата обращения: 15.05.2017).

⁶ The League of Historical Cities. URL: <http://www2.city.kyoto.lg.jp/somu/kokusai/lhcs/> (Дата обращения: 15.05.2017).

⁷ «Резолюция 98 (2000) об исторических городах в Европе», принятая Конгрессом местных и региональных властей Европы, проходившем в Страсбурге 23–25.05.2000 г. URL: <http://www.historic-towns.org/documents/downloads/RES98RUSSIAN.pdf> (Дата обращения: 15.05.2017).

циальной сплочённости, фактором разнообразия и вектором творчества, инноваций и возрождения городов – мы должны прилагать больше усилий для освоения этого потенциала» [10, с. 2].

Рекомендация об исторических городских ландшафтах была принята 10.11.2011 г. Генеральной конференцией ЮНЕСКО. Подход, ориентированный на исторические городские ландшафты, не ограничивается сохранением физической среды, а сосредоточен на всей совокупности окружающей человека среды во всех её материальных и нематериальных проявлениях.

Исследование проблематики исторических городов в отечественной научной практике в целом имеет ограниченный характер, и зачастую она следует в русле общей тематики, связанной с исследованием проблем объектов наследия [1, 2 и др.]. Ещё меньше исследований, связанных с научным обоснованием их совокупной роли и значения в туризме. Отдельные вопросы, касающиеся историко-культурного наследия исторических городов, рассматриваются в работах Ю. Веденина, Г. Лаппо, Б. Фотье, Г. Кассона, Ч. Девилерса и др. Исторические города сквозь призму культурологического значения рассматривали Е. Глызина, С. Волков, В. Ильин, А. Арнгейм, К. Гутиерес, К. Линч и др. Среди публикаций, посвящённых проблематике использования исторических городов и объектов наследия в туристских целях, следует отметить работы С.А. Филина, Г.Ю. Гагариной [4], А.Р. Лебедева [3].

Несколько иначе ситуация с изучением исторических городов как центров туризма обстоит в науке зарубежной. Принципы менеджмента в исторических городах, вопросы влияния политики городского планирования на такие города исследовала Д. Баррера-Фернандес с соавторами [6]. Некоторые модели развития туризма в исторических городах представлены в статье А. Лопес [9]. Проблемы планирования, маркетинга и менеджмента в таких городах, их развитие как дестинаций рассмотрены в работах Г. Ашурта и Дж. Тунбриджа [5], О. Орбашли [11], П. Петровой и Д. Христова [12] и др. Интересные кейсы использования про-

странств исторических городов в качестве туристских центров рассмотрены Л. Кхирфан [8] и авторским коллективом во главе с П. Броудером [7].

О членстве городов России в различных историко-культурных международных организациях, в т.ч. и в Лиге исторических городов, имеются только отдельные сообщения в СМИ и информационно-справочных ресурсах сети Internet.

Целью статьи является освещение роли и деятельности международной организации «Лига исторических городов», анализ возможностей от перспективного членства в ней для городов Российской Федерации, обоснование значимости этой организации в повышении туристического потенциала исторических городов.

Изложение основного материала. В мировом историческом, географическом, культурологическом, урбанистическом и юридическом пространстве достаточно устоявшейся является категория «исторический город». Впрочем, понятие это не является однозначным с теоретико-методологической точки зрения, тогда как с праксеологического ракурса наличие этого статуса предоставляет тому или иному городу определённые преференции – прежде всего экономические, вследствие привлечения к городским достопримечательностям туристских потоков. Опыт многих стран мира свидетельствует, что историко-культурные объекты могут быть определяющими в формировании спроса на туристические ресурсы и влиять на получение городами значительных доходов.

Представление об историческом городском наследии своими корнями уходит во времена Лиги Наций – организации-прообраза ООН, которая пыталась после Первой Мировой войны выработать определённые общемировые стандарты и критерии развития, в т.ч. и культурологические. Осознание угрозы уничтожения бесценных памятников архитектуры и искусства вследствие технологического совершенствования оружия массового уничтожения и обострения межгосударственных отношений породило идею создания списка памятников городов с ценным истори-

ко-культурным наследием, которые бы за- прещалось бомбить и разрушать в случае войн. В 1930-х гг. появилась концепция «исторического города», которая по своему смыслу уже была направлена на защиту не отдельных памятников, а всего «городского ландшафта» древних и самобытных городов в целом. В послевоенные годы многие исторические города Европы пытались выработать гармоничную стратегию сохранения и восстановления исторического наследия, соответствующую новым экономическим и социальным вызовам, в т.ч. и адаптировать исторические кварталы и центры в соответствии с требованиями мировой туристской индустрии. В западной научной литературе термин «the historical town» активно стал применяться с 1955 г., когда была начата работа по созданию ряда атласов европейских исторических городов [4]. В 1972 г. ЮНЕСКО приняла Конвенцию об охране культурного и природного наследия и с тех пор ведёт т.н. «Список объектов Всемирного наследия», в который включены в т.ч. и немало исторических городов, исторических центров, архитектурных городских ансамблей, историко-культурных памятников. В 1976 г. эта же организация разработала «Рекомендацию о сохранении и современной роли исторических ансамблей»⁸, в которой использовано и понятие «исторического города». Однако ни в этом документе, ни в последующих не были чётко определены критерии отнесения того или иного города к категории «ценность, которая подлежит охране». Вплоть до 1987 г. в международно-правовом лексиконе не было чётких дефиниций понятий «исторический населённый пункт», «исторический город». «Международная хартия об охране исторических городов»⁹ от 1987 г. также не предоставила чёткого определения этим понятиям. И сегодня чаще можно встретить обобщённые определения указанных понятий, в которых основное внимание сосредоточено прежде всего на хронологических

признаках отнесения городов к категории исторических.

В аспекте континуитета процессов глобализации, джентрификации городов (реконструкция и обновление центрально-городских частей; преобразования старых районов городов в фешенебельные кварталы), усложнения социальной структуры городов, актуальным сегодня остаётся вопрос о способах и средствах сохранения их историко-культурного наследия и его адаптации к современным социально-экономическим потребностям. Как считает директор Французского института в Дрездене Дени Боке¹⁰, сегодня сама концепция «исторического города» требует переосмысления, необходимы новые подходы и новые организации, которые бы могли взять на себя управление процессом сохранения городов с уникальным историческим наследием. По мнению Боке, ЮНЕСКО не в состоянии справиться с этой задачей, поскольку не имеет инструментариев реального регулирования проблем на местах – примером тому является г. Дрезден, исключённый из списка мирового наследия ЮНЕСКО из-за сооружённого моста через Эльбу. В исторических центрах Парижа, Барселоны, Берлина, Санкт-Петербурга планируются и возводятся инновационные, но не бесспорные в архитектурно-планировочном и историко-культурном смысле здания. Градостроительство в центре Москвы, Тулы, Ярославля, многих других исторических городов России также происходит в пространстве с достаточно высокой концентрацией исторических памятников. Поэтому необходимы реальные механизмы регулирования этих процессов. Определённые попытки решения таких задач возлагают на себя альтернативные международные организации и объединения, например, Организация городов Всемирного наследия (создана в 1991 г. под эгидой ЮНЕСКО), Лига исторических городов (ЛИГ) и другие.

⁸ Рекомендация о сохранении и современной роли исторических ансамблей (Принята в г. Найроби 26.11.1976 г. на XIX сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО).

⁹ Международная хартия об охране исторических городов (Принята в г. Вашингтон 1.10.1987 г.).

¹⁰ Исторические города в эпоху глобализации: Петербург в сравнительной перспективе. URL: <http://www.cogita.ru/analitka/istoricheskie-goroda-v-epohu-globalizacii-peterburg-v-sravnitelnoi-perspektive> (Дата обращения: 15.05.2017).

Таблица 1 – Членство исторических городов мира в ЛИГ

Table 1 – Membership of the world's historical cities in the League of Historical Cities

Страна	Город-член ЛИГ	Год вступления в ЛИГ	Страна	Город-член ЛИГ	Год вступления в ЛИГ
ЕВРОПА			Хорватия	Загреб	1994
Австрия	Вена	1994	Чехия	Прага	1994
	Бад-Ишль	2010	Швейцария	Цюрих	1994–2011
Азербайджан	Шеки	2008		Женева	2004
Бельгия	Брюссель	1994	Швеция	Хельсингборг	1996
Белоруссия	Минск	2008	СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА		
Болгария	Велико-Тырново	2009	Канада	Монреаль	1994
Босния и Герц.	Сараево	2009		Квебек	1994
Великобритания	Эдинбург	1994	США	Бостон	1994
	Норидж	2007	ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА		
Греция	Афины	1994	Колумбия	Картахена	2013
Грузия	Мцхета	2010	Мексика	Гвадалахара	1994
	Кутаиси	2012		Мехико	1994
Ирландия	Дублин	1994	Перу	Куско	1994
Испания	Барселона	1994	Эквадор	Куэнка	2015
	Кордова	1996	СЕВЕРНАЯ АФРИКА, БЛИЖНИЙ ВОСТОК, ЦЕНТРАЛЬНАЯ И ЗАПАДНАЯ АЗИЯ		
	Сантьяго-де-Компостела	1996	Алжир	Алжир	1997
Италия	Флоренция	1994	Египет	Александрия	1994
	Рим	1994		Луксор	2013
	Венеция	2013		Гиза	2014
Кипр	Никосия	2006	Израиль	Иерусалим	1994
Латвия	Рига	2007	Ирак	Багдад	1997
Мальта	Юго-Восточный округ	2016	Иран	Исфахан	1994
Нидерланды	Амстердам	1994		Йезд	2014
	Гаага	1998		Шираз	2014
Германия	Кёльн	1994		Кашан	2015
Польша	Краков	1994		Нишапур	2015
Португалия	Лиссабон	1994	Марокко	Фес	1994
Россия	Казань	2001	Пакистан	Лахор	1994
Румыния	Яссы	1996	Палестина	Хеврон	2012
	Констанца	2009	Тунис	Тунис	1994
	Алба-Юлия	2016	Турция	Стамбул	1994
Сербия	Ниш	2009		Конья	1997
Словакия	Братислава	1994		Османгази	2008
Словения	Любляна	2013		Бурса	2010
Венгрия	Будапешт	1994		Анкара	2011
Украина	Киев	1994		Шанлыурфа	2011
	Луцк	2008	Узбекистан	Ташкент	1994
	Львов	2008		Термез	2011
	Одесса	2008	АЗ И Я		
	Черновцы	2010	Вьетнам	Ханой	1994
Франция	Бордо	1994	Хюэ	2006	
	Париж	1994	Индия	Варанаси	1994
	Монпелье	1996	Индонезия	Джакарта	1994
	Дижон	2003			
	Страсбург	2010			

Страна	Город-член ЛИГ	Год вступления в ЛИГ
Китай	Нанкин	1994
	Сиань	1994
	Чжэнчжоу	2004
	Ченду	2006
	Янчжоу	2009
	Уси	2016
КНДР	Кесон	1994
Корея, Респ.	Кёнджу	1994
	Андон	2004
	Пуё	2006
	Конджу	2008
	Сувон	2014
Монголия	Улан-Батор	1994
Мьянма	Янгон	1996
Непал	Катманду	1994
Таиланд	Чиангмай	1994
Тайвань	Тайнань	2012
	Тайчжун	2016
Япония	Киото	1994
	Нара	1997
	Канадзава	2009
	Камакура	2013
	Наха	2013
АВСТРАЛИЯ И ОКЕАНИЯ		
Австралия	Мельбурн	1994
	Балларат	1999
	Норвуд Пейнхеми Санкт-Питерс	2007
АФРИКА		
Гана	Аккра	1994
ЮАР	Кейптаун	2011



Рис. 1 – Официальный логотип ЛИГ

Fig. 1 – The symbol mark for the League of Historical Cities

Альтернативным неправительственным международным историко-культурным объединением является Лига исторических городов (ЛИГ)¹¹, решение о создании которой было принято на инициированной японским городом Киото Первой Всемирной конференции исторических городов в 1987 г. В 1994 г. состоялась учредительная конференция ЛИГ, членами которой тогда стали 48 исторических городов мира. На сегодня список членов организации увеличился до 112 городов из 63 стран мира (табл. 1). Главная цель организации – содействие развитию исторических городов мира, защита их историко-культурного наследия, содействие культурологическим обменам, взаимодействию, обмену практиками охраны наследия и т.п. С целью реализации своих целей Лига проводит Всемирные конференции исторических городов, каждая из которых посвящена определённой актуальной проблематике (табл. 2), выпускает Бюллетень, другие информационные материалы, организует и поддерживает совместные научные исследования, реализует другие проекты. И различными доступными способами содействует популяризации своих городов-членов в качестве объектов туристского интереса.

Органами управления ЛИГ является Генеральная Ассамблея, Совет директоров и Секретариат. Председатель Лиги избирается среди мэров городов-членов сроком на 4 года. Штаб-квартира организации находится в г. Киото. Каждый город-член Лиги платит ежегодный членский взнос, равный 100 долларам США.

Официальный логотип ЛИГ утверждён в мае 1998 г. В этом изображении дом символизирует исторические города как первые и важнейшие в мире (рис. 1).

Участие городов в ЛИГ позволяет им наследовать лучший мировой опыт по сохранению историко-культурного наследия, позиционировать его на мировом уровне, в т.ч. и через различные каталоги, справочники и бюллетени, которые издаёт Лига, а также на двух- и многосторонней основе

¹¹ The League of Historical Cities. URL: http://www2.city.kyoto.lg.jp/somu/kokusai/lhcs/member_cities/asia/index.html# (Дата обращения: 15.05.2017).

Таблица 2 – Тематика и география конференций ЛИГ

Table 2 – Problems and geography of conferences of the League of Historical Cities

Год проведения конференции	Принимающий город	Тема конференции
2018	Бурса (Турция)	
2016	Бад-Ишль (Австрия)	Умные, инновационные, креативные исторические города будущего
2014	Янчжоу (Китай)	Исторические города: древняя культура, интегрированная в современную цивилизацию
2012	Хюэ (Вьетнам)	Универсальные проблемы и решения для наследия
2010	Нара (Япония)	Преемственность исторического города и творческая активизация
2008	Конья (Турция)	Живое культурное наследие в исторических городах
2006	Балларат (Австралия)	Устойчивые исторические города: экономика, сохранение и перспективы будущего
2005	Кёнджу (Респ. Корея)	Сегодня и завтра исторических городов: сохранение и восстановление исторических городов
2003	Монреаль (Канада)	Сохранение и развитие: Как? С кем? Во имя чего?
2000	Монпелье (Франция)	История Ценности
1998	Краков (Польша)	Наследие и развитие исторических городов
1996	Сиань (Китай)	Возрождение исторических городов
1994	Киото (Япония)	В поисках мудрости исторических городов
1991	Барселона (Испания)	Воспоминания и будущее городов
1988	Флоренция (Италия)	Исторические города в будущем человечества
1987	Киото (Япония)	Исторические города в XXI веке: традиции и творчество

инициировать и внедрять различные программы в области культуры, истории, искусства, науки, экологии и др.

Среди членов ЛИГ имеются города с весьма различными характеристиками. Главное, конечно же, – это обеспеченность объектами историко-культурного наследия. Не вдаваясь в детальные расчёты показателей обеспеченности городов-членов такими объектами, отметим общую закономерность: чем больший по размерам город и чем более ранняя дата его основания, тем больший историко-культурный потенциал он имеет, тем богаче его наследие. К городам-членам Лиги с богатейшим историко-культурным наследием относятся Афины, Багдад, Иерусалим, Киев, Киото, Александрия, Париж, Рим, Стамбул, Тунис, Фес и др. Также стоит отметить и такой важный для сохранения и репрезентации исторического наследия городов параметр, как административный статус города. Среди городов-членов ЛИГ 30 (или 26,8%) имеют официальный столичный статус, некоторые исполняли столичные функции в прошлом и являются историческими столицами своих государств, большинство же являются центра-

ми административно-территориальных образований того или иного уровня.

Представляет интерес анализ городов-членов Лиги по историческим периодам их образования. Действительно, для исторической урбанистики почти каждого города мира актуальна проблема датировки его возникновения. За основу при анализе нами взяты самые распространённые версии – от первого письменного упоминания, официально принятой даты празднования основания города, или же другие, академически определённые факты формирования городской жизни. Эти данные подаются городскими администрациями в ЛИГ при формировании заявки на вступление. При этом добавлен анализ и по численности населения. Полученные количественные показатели представлены в табл. 3.

Как видно из табл. 3, большинство городов, являющихся членами ЛИГ, основаны ещё в античную эпоху, являются на сегодняшний день миллионниками по количеству жителей. К таким относятся преимущественно города Восточной Азии, Ближнего Востока и Европы (Стамбул, Анкара, Александрия, Гиза, Кейптаун, Тайчжун, Ченду, Нанкин, Янчжоу, Рим, Париж,

Таблица 3 – Количественное распределение городов-членов ЛИГ по времени возникновения и численности населения

Table 3 – The member cities of the League of Historical Cities: quantitative distribution by time of occurrence and population

По времени возникновения		По численности населения, тыс. чел.	Миллионники (> 1000)	Наибольшие (до 1000–500)	Крупные (до 500–250)	Большие (до 250–100)	Средние (до 100–50)	Малые (до 50)	Всего
Ранняя история (до VIII в. до н.э.)			5	4	3	2	–	–	14
Античность	Ранняя (VIII – XI вв. до н.э.)		15	2	4	2	1	1	25
	Классическая (I в. до н.э. – I в.н.э.)		2	2	2	2	–	–	8
	Поздняя (II – V вв.н.э.)		2	–	–	1	2	–	5
Средневековье	Раннее (кон. V – сер. XI вв.).		8	4	4	5	2	–	23
	Классическое (сер. XI – кон. XV вв.)		2	4	5	5	–	1	17
	Позднее / раннее Новое время (XVI–XVII вв.)		8	2	4	–	–	–	14
Новое время (XVIII в. – 1950-е гг.)			2	–	2	–	1	1	6
Всего			44	18	24	17	6	3	112

Вена, Ташкент и др.). Наибольшим историко-культурным наследием обладают те города, которые были основаны ещё в эпоху ранней истории – Гиза, Луксор, Хеврон, Шираз, Шанлыурфа, Термез, Афины, Иерусалим, Тунис, Велико-Тырново, Чжэнчжоу, Сиань. Также среди городов Лиги есть и такие, которые являются сравнительно молодыми, основанными уже в новые времена – после XVIII в. Среди них есть как города-миллионники (Мельбурн и Одесса), крупные (Канадзава), так и малые и средние (Балларат, Наха, Норвуд Пейнхем и Санкт-Петербург). Первые, несмотря на их относительную «молодость», имеют значительное историко-культурное наследие, в первую очередь вследствие их важного административного статуса; последние в качестве значимых своих историко-культурных ценностей представляют лишь несколько объектов, связанных с теми или иными отдельными историческими событиями (например, г. Балларат репрезентирует времена «Золотой лихорадки» в Австралии). Тем не менее, все города ЛИГ органично представляют историю человечества от древнейших времён до современности, отражают все этапы и стадии формирования навыков природопользования в отдельных регионах мира. Многие из этих городов не имеют в своих пределах памятников ЮНЕСКО, не входят в Организацию городов Всемирного насле-

дия, но имеют не менее важное и ценное историко-культурное наследие, которое имеет право быть достойно представленным миру. В этом направлении деятельность Лиги исторических городов заполняет определённый вакуум, предоставляя возможности таким городам представлять себя и свою историко-культурную миссию прежде всего средствами международного историко-культурного, познавательного, делового туризма.

Именно в данном контексте членство в ЛИГ может представлять значительный интерес для многих исторических городов Российской Федерации. Сегодня в количественном измерении представленность городов России в организации крайне низка – полноправным членом ЛИГ с 2001 г. является столица Татарстана город Казань. Но очевидно, что только этим одним городом не исчерпываются уникальные и самобытные исторические города, которым было бы полезно представительство участие в этой международной организации.

Многие исторические города России, особенно относящиеся к категории малых и средних, сохраняют аутентичную историю, архитектурные памятники, историко-культурные и археологические музеи-заповедники, памятники истории, археологии, монументального искусства, зачастую имеют уникальные особенности ландшафтно-

градостроительной планировки, являются местами бытования традиционных ремёсел и промыслов, хранят уникальный народный исторический эпос, богаты мифами и легендами. Каждое поселение имеет также свои особые даты, связанные с выдающимися событиями городской жизни. И вовлечение хотя бы некоторых из них в деятельность международных историко-культурных организаций, как например Лига исторических городов и ей аналогичных, можно рассматривать как получение такими поселениями мирового признания. Это возможно рассматривать как один из механизмов маркетинговой стратегии продвижения того или иного города, его активного позиционирования на мировом рынке туристских предложений.

Выводы. Множество городов, представляющих исторический интерес и включённых в списки Всемирного наследия и/или являющиеся членами Лиги исторических городов, извлекают очень существенные социально-экономические выгоды на местном и национальном уровнях не только благодаря туризму и соответствующим товарам и услугам, но и за счёт других функций. Роль России и её городов в формировании европейского и мирового историко-культурного наследия, бесспорно, оценивается как выдающаяся. Российская Федерация занимает одно из ведущих мест в Европе по уровню обеспеченности ценными историко-культурными ресурсами, способными генерировать значительный туристический интерес у иностранных туристов. Сохранение историко-культурного наследия исторических городов является одним из приоритетов государственной культурной политики. Особенно это касается тех городов, которые меньше пострадали от техногенных нагрузок индустриальной эпохи, в которых в значительной степени сохранилось историческое наследие. Для многих из этих городов международные турпотоки могут стать главной

стратегией их дальнейшего развития, а сфера туризма именно для таких поселений может быть сопоставима по важности с ролью крупнейших индустриальных производств. Распространение сведений об историко-культурном наследии отдельных городов России за рубежом является колоссальным потенциальным ресурсом развития как для местных общин, так и для всей страны. Преобразование исторических городов страны в современные туристические центры является сложной комплексной задачей. Решить её возможно только благодаря совместным усилиям всех заинтересованных сторон. Только тогда, когда это дело станет общей задачей как для территориальной общины, так и для государственных органов власти, возможны быстрые положительные сдвиги. Для запуска этого процесса крайне необходима внешняя профессиональная помощь. Примеры помощи со стороны международных организаций (таких, как Лига исторических городов) иллюстрируют влияние первого «удачного толчка» в мобилизации местных ресурсов многих исторических городов, ставших признанными и популярными туристскими центрами. В данном случае подготовка местных руководителей и местного актива, способного на самостоятельную инициативу и действия, стала ключом к успешным сдвигам. Можно надеяться, что направления культурного сотрудничества исторических городов России с международными культурологическими организациями будут в дальнейшем расширяться, вследствие чего историко-культурное наследие нашего государства будет становиться все более известным и аттрактивным для иностранных туристов, что в свою очередь будет способствовать большей его репрезентации в мире, увеличению финансовых потоков от развития сферы туристских услуг, послужит расширению и улучшению инфраструктуры городов.

Список источников:

1. **Афанасьев О.Е.** Шедевры устного и нематериального культурного наследия человечества: роль и функции в туризме // Современные проблемы сервиса и туризма. 2016. Т. 10. № 3. С. 7–17. DOI: 10.12737/21095.
2. **Афанасьев О.Е.** Мировой опыт охраны сельских дестинаций как объектов Всемирного культурного наследия // Сервис в России и за рубежом. 2016. Т. 10. № 7(68). С. 18–33. DOI: 10.12737/21818.

3. Лебедев А.Р. Новые типы туризма в среднем историческом городе: современное состояние и тенденции развития // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. 2011. № 4. С. 85–90.
4. Филин С.А., Гагарина Г.Ю. Туристская инфраструктура исторических городов, поселений и туристско-рекреационных зон // Сервис Plus. 2012. № 1. С. 45–49.
5. Ashworth, G., & Tunbridge, J. (). The planning, management and marketing of the tourist-historic city / The Tourist-Historic City. 2000. Pp. 135–153. DOI: 10.1016/b978-0-08-043675-3.50010–7.
6. Barrera-Fernandez D., Hernández-Escampa M., Balbuena A. Tourism management in the historic city. The impact of urban planning policies // International Journal of Scientific Management and Tourism. 2016. Vol.2. № 1. Pp. 379–391.
7. Brouder P., Clave S.A., Gill A., Ioannides D. Tourism destination evolution. Abingdon, Oxon: Routledge, 2017. 200 p.
8. Khirfan L. World Heritage, Urban Design and Tourism. Three Cities in the Middle East. London: Routledge, 2014. 196 p.
9. Lopez A.M. Tourism in Historical Cities. URL: https://www.academia.edu/5030140/Tourism_in_historical_cities (Дата обращения: 15.05.2017).
10. New life for historic cities: The historic urban landscape approach explained. Paris: UNESCO, 2013. 24 p.
11. Orbaşlı A. Tourists in historic towns: urban conservation and heritage management. London: Routledge, Taylor & Francis Group, 2015. 210 p.
12. Petrova P., Hristov D. Collaborative Management and Planning of Urban Heritage Tourism: Public Sector Perspective // International Journal of Tourism Research. 2014. Vol.18. № 1. Pp. 1–9. DOI: 10.1002/jtr.2019.

Oleg E. AFANASIEV

Russian State University of Tourism and Service (Moscow, Russia);
PhD (Dr. Sc.) in Geography, Professor; e-mail: dneprgeo@gmail.com

“LEAGUE OF HISTORICAL CITIES” AS A TOURIST POTENTIAL REPRESENTATION FORMAT OF THE WORLD’S CITIES

The article considers the category of the «historical city», the formation features of this concept in time, the main problems and contradictions associated with the corresponding status for cities. The author substantiates the importance of participation of historical cities in various international organizations performing representative functions for them. This makes it possible to inform large number of potential tourists about the historical and cultural potential of historic cities. The article describes the international non-governmental organization League of Historical Cities (LIG), its goals, tasks, and the geography of member cities, and proposes their classification according to the spatial and-time principle. Increasing tourist fame (representativeness) in the world and the opportunities provided by LIG for information promotion is the reason for cities from different countries to desire for membership in this organization.

Many historical cities of Russia, especially small and medium-sized, retain in their environment authentic stories and legends, architectural monuments, often have unique features of landscape and urban planning. Each settlement also has its own specific dates related to the outstanding events of city life. And the involvement of at least some of them in the activities of international historical and cultural organizations, for example, the League and its analogies, can be considered as world recognition. This should be regarded as one of the marketing strategy mechanisms of the city’s promotion, and its active positioning in the world market of tourist offers.

Keywords: historical city, League of Historical Cities, preservation of cities’ cultural heritage, cultural heritage as a tourist resource.

References

1. Afanasiev, O.E. (2016). Shedevry ustnogo i nematerial’nogo kul’turnogo nasledija chelovechestva: rol’ i funkcii v turizme [Masterpieces of the oral and intangible heritage of humanity: the role and function in tourism]. *Sovremennye problemy servisa i turizma [Service and Tourism: Current Challenges]*, 10(3), 7–17. doi: 10.12737/21095. (In Russ.).
2. Afanasiev, O.E. (2016). Mirovoj opyt ohrany sel’skih destinacij kak ob’ektov Vsemirnogo kul’turnogo nasledija [Protection of the rural destinations as the World Cultural Heritage Sites: International practices]. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 10(7), 18–33. doi: 10.12737/21818. (In Russ.).

3. **Lebedev, A.R.** (2011). *Novye tipy turizma v srednem istoricheskom gorode: sovremennoe sostojanie i tendencii razvitiya* [New types of tourism in a medium-sized historic city: present state and trends]. *Sovremennaja ekonomika: problemy, tendencii, perspektivy* [Modern economy: problems, trends, prospects], 4, 85–90. (In Russ.).
4. **Filin, S.A., & Gagarina, G.Y.** (2012). *Turistskaja infrastruktura istoricheskikh gorodov, poselenij i turistsko-rekreacionnyh zon* [Tourism infrastructure of historical towns, settlements and tourism recreational areas]. *Service plus*, 1, 45–49. (In Russ.).
5. **Ashworth, G., & Tunbridge, J.** (2000). The planning, management and marketing of the tourist-historic city. *The Tourist-Historic City*, 135–153. doi: 10.1016/b978-0-08-043675-3.50010–7.
6. **Barrera-Fernandez, D., Hernández-Escampa, M., & Balbuena, A.** (2016). Tourism management in the historic city. The impact of urban planning policies. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 2(1), 379–391.
7. **Brouder, P., Clave, S.A., Gill, A., & Ioannides, D. (Ed.).** (2017). *Tourism destination evolution*. Abingdon, Oxon: Routledge.
8. **Khirfan, L.** (2014). *World Heritage, Urban Design and Tourism. Three Cities in the Middle East*. London: Routledge.
9. **Lopez, A.M.** (2016). *Tourism in Historical Cities*. URL: https://www.academia.edu/5030140/Tourism_in_historical_cities (Accessed on May 15, 2017).
10. *New life for historic cities: The historic urban landscape approach explained.* (2013). Paris: UNESCO, 2013. 24 p.
11. **Orbaşlı, A.** (2015). *Tourists in historic towns: urban conservation and heritage management*. London: Routledge, Taylor & Francis Group.
12. **Petrova, P., & Hristov, D.** (2014). Collaborative Management and Planning of Urban Heritage Tourism: Public Sector Perspective. *International Journal of Tourism Research*, 18(1), 1–9. doi:10.1002/jtr.2019.

Афанасьев О.Е. «Лига исторических городов» как формат репрезентации туристского потенциала городов мира // Современные проблемы сервиса и туризма. 2017. Т. 11. № 2. С. 17–27. DOI: 10.22412/1995-0411-2017-11-2-17-27.

Afanasiev, O.E. (2017). «League of Historical Cities» as a tourist potential representation format of the world's cities. *Sovremennye problemy servisa i turizma* [Service and Tourism: Current Challenges], 11(2), 17–27. doi: 10.22412/1995-0411-2017-11-2-17-27. (In Russ.).

Дата поступления статьи: 18 мая 2017 г.

Received May 18, 2017

ТУРДАЙДЖЕСТ

TOURDIGEST



300 ЛЕТ КУРОРТНОМУ ДЕЛУ В РОССИИ

В 2018 г. исполнится 300 лет с даты Указа Петра I о розыске минеральных лечебных вод. А в 2019 году – также 300 лет со дня основания первого курорта «Марциальные Воды», что неподалёку от Петрозаводска в Карелии.

Неоднократно побывав на минеральных водах за границей (Карлсбад в Чехии, ныне Карловы Вары, и городок Спа в Бельгии), лично испытал их целебное воздействие, русский царь серьёзно озаботился созданием таких же медицинских учреждений в своём государстве. Именно петровские правовые установления в данной сфере, хоть они и были выработаны применительно к другим минераловодским курортам, стали основой для формирования курортного дела в России.

По материалам блога Д. Богданова
<http://zm-sochi.livejournal.com>
(дата обращения: 14.06.2017)